

## **A SZEF kibővített Szövetségi Tanácsának első ülése**

(2007. szeptember 25.)

2007. szeptember 25-én tartotta első ülését a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának kibővített létszámú Szövetségi Tanácsa. Az ülést megnyitó Varga László elnök a részt vevők üdvözlése után bejelentette: 156 szavazati jogú küldött alkotja a teljes létszámú Szövetségi Tanácsot. Közülük 120-an a tagszervezetek küldöttei, akik taglétszám-arányosan jutottak mandátumhoz, 36-an pedig a IV. Kongresszuson elfogadott Alapszabálynak megfelelően a SZEF választott tisztségviselőjeként – elnök, tiszteletbeli elnök, alelnökök, ügyvivő testületi tagok, megyei koordinátorok, valamint a Nyugdíjas Választmány és az Ifjúsági Tagozat 1-1 tisztségviselője – szavazati jogú résztvevői a testületnek. Ezen az ülésen 116 szavazati jogú résztvevő volt jelen, így a testület határozatképessége egyértelmű volt.

Varga László javaslatára a Szövetségi Tanács 1 ellenszavazattal elfogadta az ülés alábbi napirendjét:

- 1.) Az Ügyvivői Testület javaslata a SZEF Szervezeti és Működési Szabályzatára (Előterjesztő: Fehér József alelnök)
- 2.) Az ÜT és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság közös javaslata a SZEF elnöke munkabérének és alelnökei tiszteletdíjának megállapítására (Előadó: Borhi Károlyné PEB-elnök)
- 3.) Javaslata a SZEF Mandátumvizsgáló Bizottsága tagjainak megválasztására (Előterjesztő: Árva János, a jelölő bizottság tagja)
- 4.) Szóbeli tájékoztató a SZEF IV. Kongresszusa óta végzett munkáról (Előadó: Varga László elnök)
- 5.) A Köz Szolgálatért díj átadása
- 6.) Különfélék

Elnöki javaslatra a Szövetségi Tanács elfogadta, hogy az ülés levezető elnöke dr. Bárdos Judit alelnök, segítője pedig Galló Istvánné alelnök legyen.

Döntés a SZEF Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Fehér József szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez

A Szervezeti és Működési Szabályzat írásban elkészített javaslatához az előterjesztő Fehér József alelnök fűzött szóbeli kiegészítést. Mint mondta, a SZEK IV. Kongresszusán elfogadott, s június 8-án hatályba lépett Alapszabálya határidő megjelölése nélkül rendelkezett arról, hogy meg kell alkotni a SZEK új Szervezeti és Működési Szabályzatát. A Konföderációnak idáig is volt ilyen dokumentuma. Mivel azonban az új Alapszabály nem minden kérdésre ad teljes körűen kidolgozott választ, s bizonyos kérdésekben értelmezni is kell az Alapszabály különböző rendelkezéseit, elkerülhetetlenné vált lényegében egy új SZMSZ megalkotása.

Az alelnök arra kérte a Szövetségi Tanács tagjait, hogy elsősorban az esetleg túlszabályozott vagy kiegészítést, pontosítást igénylő szabályrészekre mutassanak rá a vita során. Az így kialakított SZMSZ elfogadása után annak alapján az Ügyvivő Testületnek még további szabályzatokat kell kidolgoznia. Ilyen például az iratkezelési szabályzat, az utalványozás és a pénzkezelés szabályzata, a SZEK apparátus munkatársainak belső ügyrendje, a SZEK Országos Iroda működési rendje, stb.

Fehér József a Szövetségi Tanács egyetértését kérte ahhoz, hogy az SZMSZ a jövőben se külön dokumentum legyen, hanem az Alapszabály megfelelő pontjaihoz kapcsolódó, azokkal egybeszerkesztett szöveggel jelenjen meg.

Az előterjesztő végül bejelentette: az SZMSZ elfogadása után az Ügyvivő Testület létrehoz egy öttagú Ügyrendi Bizottságot, amely javaslatokat készít majd a kiegészítő szabályzatokra, köztük kiemelten a SZEK megyei koordinációs Működési és Szervezeti Szabályzatainak elkészítését megkönnyítő ajánlásra. A SZEK régi adósságot törleszt, ha elkészülnek a megyei koordinációk Szervezeti és Működési Szabályzatai.

#### Vita az előterjesztésről

Bukta Tibor, a SZEK Heves megyei koordinátora annak tisztázását kérte, hogyan kell megjeleníteni a megyei SZMSZ-ben a megyében működő, de a regionális rendszerhez tartozó intézmények szakszervezeteit, s ezek miként kapcsolódjanak a SZEK megyei koordinációhoz. A SZEK-hez tartozó szakszervezetek megyei szervezetei közül nem mindegyik vesz részt a koordináció tevékenységében. Most a megyei SZMSZ készítésével összefüggésben ismételt nyilatkozatot kell-e kérni tőlük a részvételi szándékukról? A megyei koordináció vezetője vagy képviselője milyen jellegű helyi rendezvényeken vegyen részt a SZEK képviseletében, milyen megyei érdekegyeztető fórumokon legyen jelen, s erről mi legyen majd az SZMSZ-ben?

Kozma Károly, a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének főtitkára elismerte, hogy a betervezett SZMSZ-javaslat tökéletesen megfelelő, majdnem minden szava megfelel a SZEK IV. Kongresszusán elfogadott Alapszabálynak. Kifogásolta azonban az Alapszabály azon értelmezését, amely alapján a tagszervezetek nem kollektív mandátummal, hanem egyéni szavazati jogú küldöttekkel képviselhetik magukat a Szövetségi Tanács ülésén. Szerinte a Kongresszus nem vetette el azt az 1990 óta követett elvet, amely szerint a Kongresszuson és az Ügyvivő Testület ülésén egyéni szavazással döntenek, a Szövetségi Tanácsban pedig egyes (kollektív és egyéni) szavazás van. Számolni kell azzal, hogy ha a szokásos évi kétfő helyett több ülést kell tartania a testületnek, könnyen előadódhat a határozatképtelenség esete.

Toma Lajos, a Mentődolgozók Önálló Szakszervezetének elnöke annak tisztázását kérte, hogy tagdíjfizetéshez vagy igazolt taglétszámhoz kötött-e a tagszervezetek képvisellete a SZEFE -ben. Javasolta, hogy a beadott taglétszám helyett igazolt taglétszám szerepeljen a tagszervezeti tagdíjfizetés alapjaként az SZMSZ-ben, s azt is meg kellene jelölni, hogy a tagszervezet hogyan igazolja az „igazolt taglétszámot”. Azt indítványozta, hogy 15 helyett 10 főben szabja meg az SZMSZ a tagszervezet alapításának alsó határát. Felvetette, hogy az Ügyvivő Testület lehetőleg előzetesen elkészített és kiküldött írásos anyag alapján számoljon be a tevékenységéről a Szövetségi Tanácsnak, s kifejtette, hogy szerinte a SZEFE rétegszervezeteinek nem alapszabályuk (pl. SZEFE), hanem csak SZMSZ-ük lehet.

#### Fehér József válasza a felszólalásokra

Bukta Tibornak válaszolva az előterjesztő elmondta: az Ügyvivő Testület október közepe tájára elkészíti a megyei koordinációknak eljuttatandó ajánlást, amelyben megtalálható lesz a válasz mindazokra a kérdésekre, amelyeket a felszólaló felvetett. Ezt követően az ÜT összehívja a megyei koordinációk vezetőit, hogy közösen értelmezzék, ha szükséges, módosítsák az ajánlást, amelynek alapján a koordinációk maguk készítenék el a saját működési szabályzatukat. Ennek megtörténte után kerülhet sor a működés belső tartalmának módosítására, annak eldöntésére, hogy ki hova tartozik, milyen feladattal. Két alapvető feladata lehet a koordinációnak: érdekképviselő azokban az ügyekben, amelyekre megbízást kap és szervezeti kérdésekben a mozgósítás és szervezés.

Kozma Károlynak a IV. Kongresszuson elfogadott Alapszabály értelmezésével kapcsolatos álláspontjára reagálva Fehér József kiemelte: mivel nem a szabályozás tartalmára, hanem annak értelmezésére vonatkozott a felszólalás, a vita majd nyilvánvalóan nyugvópontonra jut és továbbra is jó szellemben tudunk együttműködni.

Toma Lajos módosító javaslatait illetően Fehér József azt kérte a levezető elnöktől, hogy bocsássa szavazásra azokat, döntsön a Szövetségi Tanács a javaslatokról, mivel nem elvi kérdésekről van szó. Általánosságban arra emlékeztetett az előterjesztő, hogy a vitára bocsátott SZMSZ az Alapszabály fogalmi rendszerét, szóhasználatát alkalmazza. Például a beadott vagy igazolt taglétszám esetében is erről van szó.

#### Szavazás a javaslatokról

Toma Lajosnak azt a javaslatát, hogy az SZMSZ 15 helyett 10 főben szabja meg a szervezetalapítás alsó határát, a Szövetségi Tanács 2 ellenszavazattal és két tartózkodással elfogadta. Azt a másik indítványát, hogy az Ügyvivő Testület tevékenységéről ne szóbeli, hanem írásbeli beszámoló kerüljenek a Szövetségi Tanács elé, a testület 25 ellenszavazattal és 7 tartózkodással szintén elfogadta. Elutasította viszont (15 igen szavazattal és 7 tartózkodással) a felszólalónak azt a javaslatát, hogy a SZEFE rétegszervezetei Alapszabály helyett csak SZMSZ-szel rendelkezzenek.

Az elfogadott javaslatokkal kiegészített, de a mellékletek nélküli SZMSZ-t a Szövetségi Tanács 2 tartózkodással elfogadta. Az 1. sz. melléklet alternatív előterjesztései közül azt a változatot fogadta el a testület, hogy egy tagszervezet is ajánlhat SZEFE tisztségviselőt. Azt a

pontot, amely szerint három szervezet közös ajánlása kellett volna SZEZ tisztségviselő ajánlásához, 16 támogató és 8 tartózkodó szavazattal vetette el a Szövetségi Tanács. Ezek után az így kialakított 1. sz. mellékletet (a SZEZ tisztségviselőinek választási szabályzatát) 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással hagyta jóvá a testület. A 2. sz. melléklet (a tiszteletbeli elnök, az elnök, az alelnökök munkamegosztásáról szóló ügyrendet) egyhangúlag, a mellékletekkel együtt és az elfogadott javaslatokkal kiegészített SZMSZ-t ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással fogadta el a Szövetségi Tanács.

A szavazás lezárása után Varga László elnök reagált Kozma Károlynak arra a kérésére, hogy a SZEZ vezetői tájékoztassák a Szövetségi Tanácsot, milyen álláspontot foglalnak el a kollektív (összevont) mandátummal vagy egyénileg történő szavazás, és ezzel együtt a Szövetségi Tanács kibővített létszáma, tehát a IV. Kongresszuson elfogadott Alapszabály vonatkozó részének értelmezése ügyében. Az elnök nem vitatta az értelmezési bizonytalanságot, amelyről az Ügyvivő Testületnek az SZMSZ-t előkészítő ülésén is szó volt. Mint Varga László elmondta, akkor ő a képviseleti jogú szavazásra voksolt, de az ÜT azt a többségi döntést hozta, hogy a bővített létszám, tehát az egyéni szavazást lehetővé tevő Szövetségi Tanácsot hívják össze. A létszám-bővítés anyagi vonzatával (a vidékiek utazási költségével) kapcsolatban az ÜT úgy határozott, hogy akik (56-an) a tisztségükhöz kötődő jogon vesznek részt a Szövetségi Tanács ülésén, azoknak a SZEZ, akik pedig (120-an) a tagszervezetek küldöttként, azoknak a tagszervezetek fedezik a részvétellel járó költségeit. Varga László annak megértését kérte, hogy az SZMSZ nem értelmezheti át a Kongresszus döntését, az ott elfogadott Alapszabályt.

#### Döntés a SZEZ -elnök munkabérének

#### és az alelnökök tiszteletdíjának megállapításáról

Borhi Károlyné, a Pénzügyi Ellenőrző bizottság elnöke terjesztette elő az Ügyvivő Testület és a PEB közös írásos javaslatát a SZEZ -elnök munkabérének és az alelnökök tiszteletdíjának megállapításáról. A javaslat kiinduló elve az, hogy a SZEZ elnökének és négy alelnökének juttatásaira fordítható kiadások együttes főösszege a jelenlegi kongresszusi ciklusban ne legyen nagyobb, mint ami eddig terhelte a SZEZ költségvetését. Ennek megfelelően az előterjesztő az elnök bérét a mindenkori minimálbér meghatározott szorzatában, az alelnökök tiszteletdíját pedig az elnöki munkabér 25 százalékában javasolta megszabni.

Jenei Attiláné, a SZEZ Hajdú-Bihar megyei koordinátora azt javasolta, hogy az alelnökök tiszteletdíja ne az elnök munkabérének negyede, hanem harmada legyen. Koffán Károly, a Képzőművészek, Iparművészek és Művészeti Dolgozók Szakszervezetének elnöke azt indítványozta, hogy a Szövetségi Tanács rendelkezzen a feladatait évek óta társadalmi munkában ellátó Borhi Károlyné, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke javadalmazásáról is. A felvetésekre válaszoló Varga László úgy foglalt állást, hogy az alelnökök javadalmazási arányának megállapítása a Szövetségi Tanács hatásköre. A SZEZ idei költségvetése már behatárolt, ezért csak annak keretét meg nem haladó mértékig

vállalható további kiadás. Ezt és a PEB elnökének javadalmazását is – ami jogos igény – generálisan a SZEK 2008-as költségvetésébe lehet beilleszteni.

Bárdos Judit levezető elnök felolvasta Koffán Károly írásos beadványát, amelyet a PEB elnök javadalmazása ügyében juttatott el a Szövetségi Tanácshoz, s megígérte, hogy az ügyben illetékes Ügyvivő Testület következő ülésén támogatólag előterjeszti a javaslatot. Az alelnökök javasolt tiszteletdíjának felemelését a Szövetségi Tanács 24 igen, 48 ellenző és 27 tartózkodó szavazattal elvetette. Az elnök munkabérének és az alelnökök tiszteletdíjának megállapításáról a Borhi Károlyné által előterjesztett javaslatot a testület két tartózkodással, ellenvetés nélkül elfogadta.

#### A Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak megválasztása

A Jelölő Bizottság képviselőjében Árva János, az MKKSZ elnöke ismertette, hogy az MKKSZ dr. Marosi Jánost, az MKKSZ elnökségének tagját, az ADOSZT Pető Ferenc országos titkárát, a PHDSZSZ Pfeiffer Tamást, a Postai Munkavállalók Érdekvédelmi Szakszervezetének alelnökét, a Pedagógusok Szakszervezete Udvardi Bélát, a PSZ Fejér megyei titkárát, a BRDSZ dr. Zachar Kálmánt, a BRDSZ főtítkárhelyettesét jelölte a Mandátumvizsgáló Bizottságba.

A Szövetségi Tanács a javasolt jelölteket 1 tartózkodással megválasztotta a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjául. (A testület az aznap tartott első ülésén a bizottság elnökévé Pető Ferencet választotta.)

#### Varga László tájékoztatója

##### a SZEK IV. Kongresszusa óta végzett munkáról

A SZEK elnöke egyebek között tájékoztatást adott a különböző kormányzati vezetőkkel folytatott szűkkörű megbeszélésekről.

A nyári kormányátalakítás után a szakszervezeti konföderációk vezetői két alkalommal is tárgyaltak Kiss Péter új kancelláriaminiszterrel, aki egyeztetett a szakszervezeti vezetőkkel a kormány munkatervét. A miniszter kötelezettséget vállalt arra, hogy ha az OÉT munkavállalói oldala vagy bármelyik konföderáció kívánja, akkor a kancellária kész külön is részletesebb tájékoztatást adni a kormány munkaprogramjában szereplő egy-egy kérdésről. A SZEK számára ilyen lehet az egészségbiztosítás átalakításának problémaköre.

Varga László külföldi távolléte miatt Fehér József alelnök vett részt Lamperth Mónika új szociális és munkaügyi miniszternél a konföderáció-vezetőkkel tartott megbeszélésen, amelyen ugyancsak a tárca és a szakszervezetek közötti kapcsolatok jövőjéről volt szó.

Az Országos Érdekegyeztető Tanács és az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács a nyári szünet után gyakorlatilag szeptember közepe táján kezdte meg a munkáját. Az OÉT első körben szeptember 24-én tárgyalta az adószabályok jövő évi változásainak szakértői elképzeléseiről. Ez pozitívan minősíthető, mert végre teljesült az a régi szakszervezeti igény, hogy még a kormány döntése előtt – tehát változtatható állapotban – lehessen megismerni a tervezetet. (A kormány szeptember 26-án tárgyalta róla. – A szerk.) Nagy gondot okozott viszont, hogy a több mint 600 oldalas tárgyalási anyagot csak az érdekegyeztető tárgyalás előtti nap délután kaptuk meg. Valamennyiünk számára megfeszített munkát jelentett, hogy valamelyest felkészüljünk a tárgyalásra. Egyik tagszervezetünk adószakembereinek segítségével ez megoldhatatlan feladat lett volna számunkra. Köszönjük a munkájukat.

Két témakörrel részletesebben is érdemes szót ejtenünk. Az egyik a várható adóváltozás, amely érinti az OKÉT-ban előttünk álló tárgyalásokat is. A jelenlegi adószabályokban 2008. január elsejével változtatni tervezik az adójóváírás rendszerét. Ez a változás – mint az írásban kiosztott anyag is érzékelteti – egyes jövedelemsávokban keresetemelkedést hoz. Nem csak a közszolgálatban, hanem a teljes magyar munkavállalói körben. Az OÉT munkavállalói oldala bejelentette, hogy ezt tudomásul veszi, de sajnálja, hogy nem történt meg a sávok valorizációja. A javaslatot kidolgozó Pénzügyminisztérium nem vette figyelembe a tervezettnél nagyobb inflációt. Ezért a bértárgyalásokon nem lehet általános keresetemelkedési mértékként kezelni. A kormánytól azt a választ kaptuk, hogy a bérátlagban ez is benne van.

A mi érdekkörünk szempontjából fontos a kisadók megszüntetésével, illetve összevonásával kapcsolatos problémakör. Amennyire az első olvasat alapján meg tudtuk állapítani, ez elsősorban a szakképzés területén dolgozó kollégáinkat érinti. Az ügyben tehát van SZEFT tagszervezeti érintettség is. A törvényjavaslat megszüntetni ajánlja a kulturális járulékot is, mint kisadót. Ezzel kapcsolatban az a gondunk, hogy a kulturális járulék a kulturális alapot tölti fel, s egyfajta állami mecénatúraként pályázati úton jut el a kulturális élet különböző ágaiban tevékenykedőkhöz. Mondhatnánk, hogy nem ragaszkodunk mi a kulturális járulékhoz, ha a költségvetési törvényben lesz valamilyen garancia a kulturális alap forrásainak feltöltésére. Erre megnyugtató, értelmezhető választ a tárgyalásokon nem kaptunk.

Nemcsak a szakszervezeti, hanem a munkáltatói oldal is megfogalmazta az OÉT ülésén azt az igényt, hogy a munkavállalók munkahelyi képzése – adott esetben átképzése – szükségessé teszi a szakképzési járulék megtartását, hogy ez a feladat finanszírozható legyen ebből a forrásból. Ma az valószínűsíthető, hogy a kormány kész lesz figyelembe venni az OÉT-on kifejtett igényünket.

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanácsban folyó bértárgyalásokról szólva Varga László utalt az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a kormány ez év februárjában kötött kompromisszumos megállapodására, amelynek hozadéka, hogy a kormány aláírásával vállalta a megszüntetésre szánt 13. havi illetmény felének kifizetését 2007. július 1-től havi részletekben. Ez éves szinten 4,15 százalékos keresetemelkedést jelent, ami mérsékelte az ideiglenes reálkereset-veszteséget. A megállapodás előírásai eddig teljesültek, ennek ellenére sok bírálat is érte az aláírókat.

A 2008-as bérkérdésekről szeptember 2-án megkezdett tárgyalások nyitányán a kormány jelezte, hogy az adójogszabályok változtatása miatt „mobilnak kezeli a megállapodás egy bizonyos elemét”, vagyis azt, hogy a 13. havi bér hátralévő részének kifizetése helyett

bizonyos összegű bértábla-emelést ajánl. Eldöntendő kérdés, hogy fogadjuk-e el ezt az ajánlatot vagy ragaszkodjunk a 13. havi bér megállapodás szerinti kifizetéséhez. Járható útnak látszik olyan állásfoglalás, hogy ha a kormány jobbat, több pénzt hozó ajánlatot tesz a megállapodásban foglaltnál, akkor gondoljuk meg, de ha nem ezt ígéri a „mobil kezelés”, akkor ragaszkodjunk a februári egyezség teljesítéséhez. Nyilvánvaló, hogy csak egyértelműen jobbért lenne értelme a cserének.

A tájékoztató során Varga László beszámolt arról is, hogy átadási-átvételi jegyzőkönyvet írt alá Szabó Endre eddigi elnökkel. A dokumentum 2007. július elsejei állapotnak megfelelően rögzíti a SZEFG vagyoni viszonyait: tételesen a kötelezettségvállalásokat, a pénzügyi követeléseket és a vagyontárgyakat.

### Véleménycsere

A tájékoztató után kialakult véleménycsere során többen aggályaikat fejezték ki, emlékeztettek arra, hogy a sztrájkmegállapodás azért váltott ki sok ellenérzést a közszolgálat dolgozóiban, mert nem volt közérthető az egyezségnek sem a szövege, sem a kommunikációja.

A megállapodás vegyes fogadtatására utalva Fehér József alelnök arra hívta fel a figyelmet, hogy a 2007. évi bértárgyalás kiindulópontja a „mínusz nulla” béremelés volt. A kormány máig érvényes konvergencia-programja szerint 2007-ben és 2008-ban a létszámcsökkentéssel korrigált (csökkentett) 2006. évi bértömeg használható fel a közszférában. Ehhez képest a 2007-es helyzet nem a „mínusz nulla” lesz. A SZEFG alelnöke idézte a sztrájkmegállapodás egyik fontos mondatát: „A kormány kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a konvergencia-program teljesülése ezt lehetővé teszi, félhavi illetménynek megfelelő összeg 2008 első felében történő kifizetéséről intézkedik.” Ezzel kapcsolatban az lehetne a közös kiindulópont, hogy a megállapodást nem értelmezni, hanem végrehajtani kellene. A kormány most sajnos értelmezni akarja.

A 2008-ra vonatkozó tárgyalásokon az sem hagyható figyelmen kívül, hogy a sztrájkmegállapodást a költségvetési törvényben 2006-ra tervezett 3,6 százalékos infláció figyelembe vételével írtuk alá. Valójában azonban a Központi Statisztikai Hivatal idei márciusi adatai szerint a 2006-os infláció 4 tized százalékkal meghaladta a tervezettet, ezzel tehát elszámolási kötelezettsége van a kormánynak. A 2007-es infláció 6,6 százalékkal szerepelt a megállapodásban, de elemzők egybehangzóan állítják, hogy nem lesz 8 százaléknál alacsonyabb. Ha ez így van, és sajnos így lesz, akkor közel 2 százalék – 1,7-1,9 százalék – lehet az a két évi inflációs veszteség, amelyet a 2008. évi reálkereseti szint megőrzésének számításba kell vennie – mondta Fehér József és azt ajánlotta, hogy ne mondjunk le a 2008 január 16-án járó két heti bérről, a 2007 után járó 13. havi bér második feléről. Ehhez tegyük hozzá a kormány esetleges ajánlatait, amelyek azonban a közalkalmazottakra vonatkozóan nem egyértelműek, a köztisztviselők számára pedig egyenesen értelmezhetetlenek, mert a javaslat azt mondja, hogy az illetményszorzókat, szükség esetén az illetményalapot emeli.

Az adójóváírás – folytatta az alelnök – a kormányzat részéről politikai kényszer, mert be kell mutatni, hogy adót csökkent. Ennek azonban semmi köze a közszolgálati megállapodáshoz, nem közszolgálat-specifikus, hiszen mindenkit érint. A kormányzat ezzel a

munkáltatók számára tesz egy gesztust, ad nekik az szja útján mintegy 3,5-4 százalékos többletet. Ezt meg kellene kapnia a közszférának is, és ehhez képest kellene további intézkedések, egyebek között a 13. havi bér második felének visszapótlásáról kellene gondoskodni. Az adójóváírás és a sztrájkmegállapodásban szereplő két hét ugyanis nem „csereszabatos”. A két hét kifizetése a sztrájkmegállapodás hitelességének mércéje is!

A felszólalásokra válaszolva Varga László egyetértett azzal az igénnyel, hogy közérthetően és világosan kell fogalmazni. De a SZEF és tagszervezeteinek minden tisztségviselője is működjön aktívan közre abban, hogy a világos állásfoglalások a szakszervezeti tagság, a munkavállalók számára is egyértelműek legyenek. A SZEF elnöke úgy ítélte, hogy a 2008-as közszolgálati bértárgyalásnak érdemi ajánlással kell megkezdődnie. A jelen pillanatban rendelkezésünkre álló kormányzati ajánlás még nem az.

#### A Köz Szolgálatáért díjat kapta dr. Szabó Endre

Dr. Szabó Endrét, a SZEF tiszteletbeli elnökét, aki alapítója és másfél évtizeden át elnöke volt a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának, a KÖZ SZOLGÁLATÁÉRT-DÍJJAL tüntette ki a SZEF Szövetségi Tanácsa, s egyben jegyzőkönyvben öröközte meg kiemelkedő érdemeit. A díjjal azt a több évtizeden át végzett magas színvonalú tevékenységet ismerte el a SZEF, amellyel Szabó Endre fáradhatatlanul képviselte a közszféra munkavállalóinak érdekeit, és tudásával, személyes példamutatásával jelentősen gyarapította a SZEF közéleti megbecsültségét, elismertségét. A díj adományozását tanúsító díszoklevelet, és a vele járó aranygyűrűt és emléklakettet a Szövetségi Tanács 2007. szeptember 25-én tartott ülésén zúgó taps közepette nyújtotta át a kitüntetettnek Varga László, a SZEF elnöke.

#### Elismerő oklevél Bozóky Ferencnének

A Szakszervezetek Együttműködési Fóruma a szakszervezeti feladatokat több évtizeden át fáradhatatlanul, áldozatosan segítő, magas színvonalú, pontos munkájáért a KÖZ SZOLGÁLATÁÉRT ELISMERŐ OKLEVELET adományozta Bozóky Ferencnének, a SZEF Iroda nyugdíjba vonuló munkatársának. A díszes bársonymappába helyezett oklevelet, amelyet dr. Szabó Endre tiszteletbeli elnök és Varga László elnök írt alá, a konföderáció Szövetségi Tanácsának 2007. szeptember 25-én tartott ülésén adta át a két aláíró Bozóky Ferencnének.

\*

A SZEF Szövetségi Tanácsának 2007. szeptember 25-i ülése a két kitüntetés ünnepélyes átadásával ért véget.